



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-12/2017-61

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Mario Skrbín, OIB 75312352380, Jarušćica 5, 10000 Zagreb, nakon ročišta održanog kod ovog suda dana 6. ožujka 2024., dana 6. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I/ Zaključuje se razdoblje provjere ponašanja te se potrošač Mario Skrbín, OIB 75312352380, Jarušćica 5, 10000 Zagreb oslobađa od preostalih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (27. studenog 2017. u 15.00 sati) imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu, osim obveza po osnovi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem
3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

II/ Oslobođenje od preostalih obveza iz st. I/ izreke ovog rješenja se posebice odnosi na slijedeće vjerovnike i osnove zavedene u Očevidniku osnova za plaćanje, uključujući cjelokupnu glavnicu potraživanja sa svim eventualnim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi):

BROJ OSNOVE	OIB VJEROVNIKA	VJEROVNIK
OVRV-454/2010	95970838122	KTC d.d.
OV-1517/11 JAM1	18665755809	INTERTEKSTIL STANIĆ d.o.o.
OVRV-18190/11	17863542417	SVEA EKONOMI d.o.o.
511-10-16-02-II-1241/2011	18683136487	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA
P-1345/2010	33431441100	IDIS PROJEKTI d.o.o.
P-1513/11 IZNA	57509775367	B2 KAPITAL d.o.o.

511-10-16-02-II-2380/2011	18683136487	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA
POVRV-3380/13 IZR.NAP*	28495895537	PBZ CARD d.o.o.
OVR-1677/14	72957093860	MILICA NENADOVIĆ TIMARAC
	33431441100	IDIS PROJEKTI d.o.o.
OVR-1862/14	80247201453	ZDENKO MARGARIN
P-2032/11 IZ.NA	28495895537	PBZ CARD d.o.o.
P-2032/11 SUD.PRIST.	18683136487	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA
511-10-16-II-O-3368/13	18683136487	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA
OVR-458/14 SUD PRIST	18683136487	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA
naknade	85821130368	FINACIJSKA AGENCIJA

III/ Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

IV/ Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju važiti:

- izjava o ustupu potrošača,
- služba povjerenika Stjepan Rakarec, OIB: 64132194100, Črnkovec 16, Velika Gorica,
- sva ograničenja prava potrošača proistekla kao posljedica ovog postupka.

V/ Nalaže se povjereniku Stjepanu Rakarcu, OIB 64132194100, Velika Gorica, Črnkovec 16, po obavljanju svih potrebnih radnji zatvoriti račun stečajne mase potrošača.

Obrazloženje

1. U ovom je postupku rješenjem ovog suda posl. br. Sp-12/17-10 od 27. 11. 2017. koje je postalo pravomoćno 13. 1. 2020. otvoren i zaključen postupak stečaja nad imovinom uvedeno navedenog potrošača te je određeno razdoblje provjere ponašanja od 5 godine dok za povjerenika imenovan Stjepan Rakarec.

2. Člankom 69. st. 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15, dalje ZSP) koji se primjenjuje u ovom predmetu je određeno da razdoblje provjere ponašanja počinje teći pravomoćnošću rješenja o zaključenju postupka što je prema stavu ovoga suda odredba neusuglašena sa cjelinom i tijekom postupka kako je reguliran zakonom te sa svrhom ovog postupka iz čl. 2. st. 2. ZSP. Tako je u 24. st. 1. ZSP propisana hitnost postupka, dok je člankom čl. 57. st. 2. ZSP nastup pravnih posljedica izričito čak i u slučaju ukidanja i ponovnog odlučivanja vezan za trenutak prvog otvaranja postupka.

3. Posebno treba istaknuti da je u međuvremenu došlo i do zakonodavnih promjena na način da je maksimalno razdoblje provjere ponašanja skraćeno sa 5 na 3 godine (čl. 8. i 9. Zakona o izmjenama i dopunama ZSP NN br. 36/22) za sve postupke u kojima još nije odlučeno o trajanju tog razdoblja. Ove su izmjene uslijedile

kao rezultata usklađivanja zakonodavstva sa Direktivom (EU) 2019/1023 Europskog Parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o okvirima za preventivno restrukturiranje, otpustu duga i zabranama te o mjerama za povećanje učinkovitosti postupaka koji se odnose na restrukturiranje, nesolventnost i otpust duga i o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132 (Direktiva o restrukturiranju i nesolventnosti) kojom je u čl. 21. određeno da su države članice dužne osigurati da razdoblje nakon kojeg je moguć potpuni otpust dugova nije dulje od tri godine počevši najkasnije od jednog od sljedećih datuma: (a) u slučaju postupka koji uključuje plan otplate, od datuma odluke pravosudnog ili upravnog tijela kojom se potvrđuje plan ili početak provedbe plana; ili (b) u slučaju svakog drugog postupka, od datuma odluke pravosudnog ili upravnog tijela o pokretanju postupka ili datuma uspostave nesolventijske mase poduzetnika.

4. U konkretnom slučaju je zbog činjenice da je od donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju postupka dana 27. 11. 2017. do donošenja rješenja o žalbi Županijskog suda u Šibeniku posl. br. GŽ-753/2019-2 od 13. 1. 2020., prošlo više od dvije godine, došlo do situacije da je razdoblje provjere ponašanja faktički produljeno sa 5 na preko 7 godina, i to u uvjetima kada se sukladno intenciji europskog i hrvatskog zakonodavstva taj rok treba skratiti na 3 godine. Sve ovo daje temelj ocjeni ovog suda da je protivno svrsi ovog postupka i intenciji citiranih propisa kao i jednakosti pred zakonom, svako inzistiranje na daljnjoj provjeri ponašanja te je valjalo to razdoblje zaključiti i pristupiti sljedećoj fazi postupka, a to je odlučivanje o oslobođenju od preostalih obveza.

5. Zbog navedenog je sud proveo ročište potrebno radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi oslobođenja potrošača od preostalih obveza temeljem čl. 74. st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15; dalje ZSP).

6. Na ročište su bili uredno pozvani svi vjerovnici kojima je uz zaključak – poziv od 2. 2. 2024. dostavljeno i završno izvješće povjerenika te zahtjev za nagradu. Također se ističe da je sud tijekom razdoblja provjere ponašanja potrošača izvješća povjerenika također isticao na eOglasnoj ploči suda i time obavještavao sve sudionike postupka.

7. Do zaključno na navedenom ročištu sud nije zaprimio niti jedno protivljenje oslobođenju od preostalih obveza u smislu čl. 74. ZSP niti je protivljenje izneseno na ročištu.

8. Povjerenik Stjepan Rakarec je od početka razdoblja provjere ponašanja aktivno obavljao svoje dužnosti o čemu svjedoče pisana izvješća u spisu te završno izvješće i račun. Na ročištu iznosi kao u pisanom izvješću.

9. Slijedom svega iznesenog, sud utvrđuje da su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 74. ZSP za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, budući da je razdoblje provjere ponašanja zaključeno, te da nije istaknut niti jedan od mogućih razloga za uskratu oslobođenja iz čl. 75. ZSP kako je obrazloženo.

10. Ovome treba dodati da sud u cijelosti prihvaća završno izvješće i završni račun povjerenika te da je o njegovoj nagradi odlučeno posebnim rješenjem. Za ovo rješenje je bitna činjenica da nisu pronađena sredstva koja bi omogućavala namirenje vjerovnika, odnosno naknadnu diobu u smislu čl. 58. st. 3. ZSP. Sud ne nalazi potrebnim niti zakonski osnovanim pribavljati podatke o imovini potrošača jer takvo postupanje nije izričito propisano zakonom, a u konkretnom slučaju nema naznaka koje bi upućivale na opravdanost takvog postupanja.

11. Valja pri tome istaknuti da je upravo svrha ovog postupka (čl. 2. st. 1. ZSP) poštenog potrošača osloboditi od preostalih obveza nakon unovčenja imovine i

raspodjele sredstava. U slučaju kada imovina nije dostatna u skladu sa odredbama čl. 58. ZSP, sud otvara i zaključuje postupak i određuje razdoblje provjere ponašanja tijekom kojega se prikuplja i unovčava imovina. Ukoliko niti u tom razdoblju ne budu prikupljena dostatna sredstva za namirenje vjerovnika (čl. 58. st. 3. ZSP) sud temeljem čl. 74. ZSP odlučuje o oslobođenju od preostalih obveza.

12. Kako su u konkretnom slučaju ispunjeni svi uvjeti, valjalo je temeljem čl. 74. st. 1. i 76. st. 1. ZSP donijeti rješenje kojim se potrošač oslobađa od svih preostalih obveza. Pri tome je sud imao na umu i odredbu čl. 76. st. 2. ZSP prema kojemu se oslobođenje odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja uz ograničenja iz čl. 77. ZSP. Ovu odredbu valja smisleno tumačiti, imajući na umu i odredbu čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem čl. 23. ZSP. Ta odredba definira stečajne vjerovnike kao osobne vjerovnike potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.

13. Kako je u ovom slučaju postupak odmah nakon otvaranja i zaključen te nije bilo prijava tražbina, potrošača je valjalo osloboditi svih obveza koje su postojale u trenutku otvaranja postupka, pri čemu su te obveze samo opisno određene kao u st. I/ izreke ovog rješenja u skladu sa odredbama čl. 76. st. 2. ZSP i 137. st. 1. SZ uz ograničenja iz čl. 77. ZSP.

14. Ipak, radi efikasnosti postupanja te pravne sigurnosti i izvjesnosti u pravnom prometu, valjalo je u st. II/ izreke posebno odrediti da se potrošač oslobađa preostalih obveza po konkretnim osnovama koje su poznate sudu, a postojale su u Očevidniku FINE prije otvaranja postupka (podaci iz Očevidnika na l. 139 - 168 spisa). Sud je podatke o ovim osnovama preuzeo iz javnih isprava FINE te je naveo osnovne odrednice: broj osnove, OIB i naziv vjerovnika, što je dovoljno za identifikaciju obveze, dok točan iznos duga sudu nije poznat. Ključno je da su sve ove obveze postojale prije otvaranja postupka te ulaze u doseg odredaba čl. 76. st. 2. ZSP i 137. st. 1. SZ, kako glavno potraživanje, tako i moguća sporedna potraživanja. Napominje se da je sud izuzeo sve osnove navedene u očevidniku koje glase na vjerovnika Marcelu-Mariu Skrbini jer se radi o zakonskim obvezama uzdržavanja koje su prema čl. 77. ZSP izuzete od mogućnosti oslobođenja

15. Iz istih je razloga efikasnosti i pravne sigurnosti valjalo u st. III/ izreke ovog rješenja naložiti FINI da po pravomoćnosti postupi po ovom rješenju i prestane provedbu ovrha po svim osnovama koje ulaze u doseg st. I/ izreke odnosno su popisane u st. II/ izreke ovog rješenja.

16. Stavak IV/ izreke ovog rješenja se temelji na odredbi čl. 76. st. 3. ZSP, a stavak VI/ izreke je potreban radi omogućavanja potrebnih tehničkih radnji prilikom okončanja postupka.

Zagreb, 6. ožujka 2024.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza (čl. 74. st. 3. ZSP). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA
2. povjerenik – e-kom.
3. potrošač – e-ogl. ploča i e-pošta
4. FINA, sa potvrdom pravomoćnosti, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30864-7ee07**

Kontrolni broj: **0851f-7f8af-27b5f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branko Holzer, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.